

略論玉料偽古作舊的認識*

黃建淳**

提要

中國古玉蘊含著豐富的歷史文化和人文藝術的內涵，受到世人無比的青睞與珍愛。

近數十年來，隨兩岸經濟的蓬勃發展，掀起了收藏古玉的熱潮，惟有限的古玉畢竟難以滿足市場的需求，與此同時也造就了偽古玉應運而生。爰科技進步，偽古玉的質量足可亂真，矇騙了諸多收藏者和鑒定家。

為古玉研究之需，往往面臨辨識古玉真偽的困難，茲考察學者的研究與專家的經驗，探索當代偽古玉的選材及藉新科技仿古作偽的方法，歸納了若干古玉辨偽與收藏的心得就教方家。

關鍵詞：古玉 偽古玉 鑒定 受沁 化工作色

一、前言

史載古人愛玉，斑斑可考，難以勝數。商末紂王牧野兵敗，登鹿臺擁玉自焚而亡；¹周武王入主殷都後，蒐獲商王寶玉數量可觀。²時至東周，儒派注入玉德學說，王室貴族莫不重玉，諸侯封國以玉，朝聘、會盟以玉，祭祖事神以玉，冠

* 本文撰作期間，渥蒙臺北藏家八玉苑不吝提示相關藏玉以供研究；並承兩位匿名論文審查人惠賜寶貴意見，謹此虔申謝忱。

** 淡江大學歷史學系專任教授

¹ 《史記·殷本紀》，楊家駱主編，《史記》，新校本史記三家注並附編二種二（臺北：鼎文書局，1979年2月）第一冊，卷三，總頁108。

² 武王命南宮括散鹿臺之財，……展九鼎保玉。集解引徐廣曰：「保」，一作「寶」。見《史記·周本紀》，第一冊，卷四，總頁126-127。另據當今學者換算，武王俘商舊玉有198005塊之多。參閱王宇信，〈卜辭所見殷人寶玉及幾點啟示〉，刊鄧聰主編，《東亞玉器》（香港：香港中文大學，1998年），第一冊，頁19。

弁服飾以玉，殤逝殮葬以玉，致戴玉佩玉爭奇鬥豔，蔚為風尚，³一如《禮記·玉藻》所云：「古之君子必佩玉，……君子無故，玉不去身。」⁴以彰身份地位，以顯君子之德。此見古代社會崇玉尚玉之淵源流長，良有以也。即便時至今日，世人尊玉愛玉的歷史情懷比比皆是、歷久彌新。

察歷代不同的環境條件，和典章制度，造就了古玉各異的特殊功能，賦予豐富的文化內涵和歷史意義，深深地融合在傳統的生活文化裡，發揮出其他美術工藝難以取代的地位與價值。⁵惟在玉器發展史上，特別是南宋以降，金石學興起，研古之風熾盛，帶動了古玉文玩的考證與收藏，從而仿古玉層出不窮以應時需。⁶至晚明，如高濂所見，仿古玉的研製技術已相當發達；⁷盛清乾隆嗜古成癡，積極倡導碾製仿古玉以復古風，上自商周，下迄秦漢無所不摹。⁸大體言之，仿古玉的旨趣，固然係追仿古玉造型與紋飾風格，然畢竟是通過當代玉匠傾其智、其藝與其力所實現的，所以新工仿古，必也不免地流露出當代的新意和動力，也間接地反映出當代的工藝及美學的價值。⁹

所不同的另一類稱偽古玉者，幾同步地充斥於街坊市肆間，誠如臺灣學者所見，即使海內外知名的博物院館內，亦發現不少明晚期以後的偽古玉陳列其間。¹⁰

³ 黃建淳，〈試析春秋戰國貴玉賤珉的玉文化〉，刊《淡江史學》，24期（臺北：淡江大學歷史學系，2012年9月），頁8-10。

⁴ 《禮記·玉藻》，刊孫希旦，《禮記集解》（臺北：文史哲出版社，1972年再版），卷三十，總頁749。

⁵ 黃建淳，〈緒論中華玉器與傳統文化〉，刊氏著《中華玉器文化特展圖典》（臺北：淡江大學歷史學系，2009年6月），頁13-26。

⁶ 楊伯達，《古玉考》（香港：徐氏藝術基金，1992年），頁40。

⁷ （明）高濂云：「近日吳中工巧，模擬漢宋螭玦鉤環，用蒼黃、雜色、邊皮、蔥玉或帶淡墨色玉，如式琢成，偽亂古制，每得高值。」轉引自楊伯達，《古玉考》，頁96。

⁸ 仿古玉本係我國古玉中的傳統產品，始於宋而盛於明。至清乾隆時期，其仿古的對象更加廣泛，而不拘泥於一個時代。通過清宮舊藏玉器的初步整理，可分有陳設、器皿、佩飾、冊寶、祭法、神像、文玩、用具、鑲嵌等九大類，足見其用途之廣及造型之繁。參閱楊伯達，《古玉考》，頁70-71。

⁹ 同上註，頁99。

¹⁰ 鄧淑蘋女士指陳，臺北1981年出版的《故宮古玉圖錄中》中，就發現有嚴重的真偽古玉雜然並存的情形。許多曾標示為西周、春秋、戰國、漢、宋的器物，由目前的知識判斷，應降為明晚期以後的偽古玉，其中尚不含過去被視為精品者。又曾旅行探訪海外中國古玉的收藏及出版情況，亦發現這些重要的收藏中，或多或少雜有「洋莊」的偽古玉。參閱鄧淑蘋，〈仿偽古玉研究的幾個問題〉，刊楊伯達主編《傳世古玉辨偽的鑒考》（北京：紫禁城出版社，2002年11月），頁53。另所謂「洋莊」者，係20世紀上半葉，北京人通稱以洋人為主要銷售對象的偽古玉。參閱鄧淑蘋，〈由「假」到「真」的艱辛漫長路：以紅山玉器為例〉，刊《故宮文物月刊》，217期（臺北：國立故宮博物院，2001年4月），頁23。

事實上，仿古玉和偽古玉的出現，頗具相當的同質性，彼等皆與經濟的繁榮和市場的需求成正比。凡經濟榮景愈盛，時人購藏古玉則愈強，當供不應求時，偽古玉即應運而生。遠者不論，以晚近 1980 年代臺港為例，爰由經濟富庶、購買力雄厚，蒐藏古玉蔚然成風，但流傳於世的古玉畢竟有限，致不肖商徒以可乘之機，量販各式偽古玉，盡圖暴利。¹¹據一位大陸學者走訪臺灣幾位古玉藏家的見聞，發現偽古玉仍占多數，好的不多，真品更少，¹²甚至有個別的人士，以自藏的偽古玉作為標準器，用以誘導他人，混淆是非也害人不淺。¹³以另一角度言，玉雕廠刻意地依照真品的型制、紋飾精碾加工，並運用特殊的化工技倆進行器表的作舊，目的在以假亂真，類此偽古品即道地的假貨，深具強烈的欺騙性，¹⁴相對於當今廠商的不實廣告或不實標籤，實有過之而無不及。

古來偽玉的發展，清代藏家吳大澂早已發現，如《古玉圖考》所云：「唐宋以後仿制之器多，而古玉真者不可辨耶」。¹⁵固然鑒識古玉的真偽，乃古玉研究的重要基礎，但無可否認的，面對日新月異的偽古技術而言，實為一項難度極高的工程，這是許多學者共所認同的。在有限的篇幅下，僅就玉料如何偽古作舊的相關認識，略抒管見就教方家。

二、偽古玉料的選材

資料顯示，1980 年代中期，中國國營企業的仿玉車間，（即玉雕廠），仿製古玉的技術已相當發達。仿製的對象係以真古玉為標準品，藉化工技術以塑膠為原料翻作成樣瓣，即與原件大小、紋飾一致的樣品，嗣運用新疆和闐仔料依樣仿製，

¹¹ 當時市場常見的偽古玉，有偽婦好墓玉、偽紅山玉、偽良渚玉、偽南越王墓玉、偽石家河玉等。參閱鄧淑蘋，〈仿偽古玉研究的幾個問題〉，刊楊伯達主編，《傳世古玉辨偽與鑒考》，頁 55。

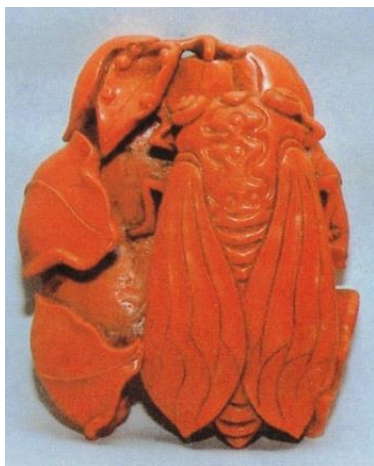
¹² 殷自強，《中國古代玉器》（上海文化出版社，2000 年 3 月），頁 458-459。

¹³ 同上註，頁 459。

¹⁴ 常素霞，〈古玉辨偽概說〉，刊楊伯達主編，《傳世古玉辨偽與鑒考》，頁 18。

¹⁵ （清）吳大澂，《古玉圖考》收藏鄧淑蘋，《古玉圖考導讀》（臺北：藝術圖書公司，1992 年 9 月），頁 82。

初期所仿古玉多以明、清件為主，因作工考究嚴謹，成品精美逼真。¹⁶（圖版〇一、〇二）



圖版〇一 玉蟬塑膠樣瓣
摘自《傳世古玉辨偽與鑒考》，
圖版 66·1。



圖版〇二 子岡款玉器塑膠樣瓣
摘自《傳世古玉辨偽與鑒考》，
圖版 66·3。

因偽古玉的材質佳，流入市場輾轉歷經收藏者盤摩，色澤變化而溫潤，頗似古玉可愛，在鑒識上，甚至被誤認為明清時代的真老玉。¹⁷由於經濟繁榮，市場需求愈大，原要求玉質縝密、潤透色白的新疆仔料日益鮮少而質高價昂，¹⁸也因商品利益的競逐，促使偽古玉的選材，轉諸於質地欠佳、硬度較低、潤度不足的玉材取而代之。

（一）青海白玉

青海白玉產於青海省格爾木市南面的阿爾金山，礦物成分為透閃石，色澤白度或媲美於新疆和闐白玉，唯硬度略遜於和闐玉（6.5度）約0.2度，細察其地狀稍呈泛黃色，且白度較易退化，但乍看下仍白透溫潤，故民間另稱為新疆白玉或

¹⁶ 陳敏民，〈現代仿古玉漫談〉，刊楊伯達主編，《傳世古玉辨偽與鑒考》，頁260-261。

¹⁷ 同上註，頁261。

¹⁸ 古方，《古方講古玉》（北京：金城出版社，2010年1月），頁198。

祁連山玉，坊肆間常以青海白玉，冒充為新疆和闐白玉，為近幾年大量開發的玉材。¹⁹(圖版〇三)



圖版〇三 青海白玉

摘自薛貴笙主編，《中國玉器賞鑒》，
(香港：中華書局，1996年11月)，頁483。

由於新疆和闐白玉來源不繼，市價節節高漲，青海白玉的運用，恰能彌補市場的需求。據評估，連工帶料的偽古玉件，青海白玉的市價，約為新疆和闐白玉的四分之一。²⁰故選用青海白玉料，既可降低成本擴大競爭力，又因白潤討喜頗受歡迎。常見青海白玉仿古偽製成清代的爐、瓶或羅漢、觀音等大件的玉作，亦有仿宋、明代的小件，如牌飾、小璧、小環、魚蟲、動物等商品。(圖版〇四)

¹⁹ 薛貴笙主編，《中國玉器賞鑒》(香港：中華玉書，1996年11月)，頁483。

²⁰ 例如一件白度良好的吊鏈瓶，用新疆和闐玉雕製，工加料起碼需人民幣10萬元以上，若用等級較高的帶皮仔料，則索價更高。但若改用青海白玉雕製，則2至3萬元即可購得，且白度佳，當家擺件頗受歡迎。參閱註16，頁265。



圖版〇四 青海料的成品玉白菜

摘自《傳世古玉辨偽與鑒考》，圖版 72。

由於一般人難以界分新疆和闐白玉或青海白玉之別，所以極易使商家魚目混珠謀圖高利。也因此，青海白玉在當代仿古偽玉的玉件中，占有相當重要的席位。

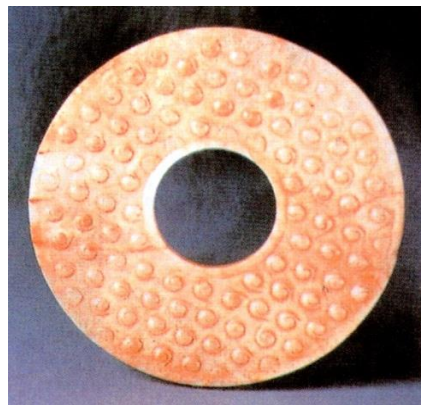
（二）岫岩玉

俗稱新山玉，產於遼寧省岫岩縣，迄今仍為露天礦源，開採便利、產量豐碩。岫岩玉屬蛇紋石的礦物成分，硬度較低約 3.5-5.5 度間，呈蠟狀光澤，玉質細膩，韌性良好，一般以黃青綠色為佳。²¹（圖版〇五）



圖版〇五 岫岩玉

摘自《中國玉器賞鑒》，頁 478。



圖版〇六 岫岩玉偽古的成品：戰國穀紋璧

摘自《傳世古玉辨偽與鑒考》，
圖版 67·2。

²¹ 同註 19，頁 478。

由於量大價廉，利用岫岩玉製作的偽古玉時有所聞。據載，在河南省偽製的成品有璧、出廓璧、戈、璜、珮等古玉，大多依南越王墓出土的玉件圖示仿作，(圖版〇六)因打磨平滑、製作精美，又因硬度低容易作色，器表常帶灰皮，乍看下不容易發現係岫岩玉料所作。²²值得一提的是，知名的紅山玉器，其玉料來源首推就地取材的岫岩玉，²³也因紅山玉器史前的工藝簡易、造型樸拙、紋飾簡潔，所需的工藝技術難度不大，因此仿玉車間多以岫岩玉料仿造偽製紅山玉器，如蟬、燕、甲魚或臆測變形的面具等玉器。(圖版〇七、〇八)



圖版〇七 岫岩玉偽古的各種成品
摘自胡琦泉，〈紅山玉的收藏江湖〉

刊《文物天地》(北京：文物天地雜誌社，2009年6月)第216期，頁52。

圖版〇八 岫岩玉臆測製作的變形面具
圖片來源 淡江大學歷史學系提供

由於所用玉料古今相同，所以不易單憑玉料的材質鑒識紅山古玉，尚需藉其他方法，如工藝、型制、紋飾、沁色等面向的考察俾以確認。也因岫岩玉料源源不絕，又易於染色作舊，如近年仿玉車間更仿製1公尺以上的特大玉琮，並以化工加染

²² 陳敏民，〈現代仿古玉漫談〉，刊楊伯達主編，《傳世古玉辨偽與鑒考》，頁262。

²³ 于明，〈紅山玉的玉料之源〉，刊《文物天地》，216期(北京：文物天地雜誌社，2009年6月)，頁40。

紅、黃、黑色，²⁴（圖版〇九）顯然不倫不類，但因物美價廉，在一定程度上仍受市場的歡迎。²⁵



圖版〇九 岫岩玉偽古的大玉琮
摘自《傳世古玉辨偽與鑒考》，
圖版 68·2。

（三）獨山玉

又名南陽玉，主要產地在河南省南陽市郊的獨山，為典型的山料，硬度 6-6.5 度，其料塊體大，產量亦豐，韌性也強，多呈半透明狀的油蠟光澤，有綠、紅、黃、白、紫、黑等色澤，尤以翠綠玉色著稱，素有「中國河南翡翠」之美名。²⁶（圖版一〇）1976 年河南安陽考古發掘商代婦好墓的玉件中，即見有獨山玉的製品；

²⁴ 同註 22

²⁵ 例如在遼寧省岫岩縣的一處玉器市場裡，以批發價人民幣一元即可購得一只蛇紋石（岫岩玉）的手鐲。在北京的商場上，類此商品標價從數百元起跳。經訪察所悉，岫岩縣蛇紋石的玉料，每公斤一元，約可製成三只手鐲，故每只成本約三角，餘料又可另移他用，故實際的用料成本，可能更低。倘加諸如工資、運費及攤位費等，每只總成本約七角左右，一只的毛利約三角。故單件不賣，皆以百件為批發單位。以此見之，當地廉價的勞動力，進行量化的生產，市價當然低廉。參閱同註 23，頁 42。

²⁶ 薛貴笙主編，《中國玉器賞鑒》，頁 477。

加拿大皇家安大略博物館（The Royal Ontario Museum, Canada）收藏一件商代獨山玉製的玉牛；（圖版一一）著名的元代巨雕「瀆山大玉海」玉甕，亦是獨山玉之作，²⁷足見獨山玉盛名遠播古今中外。



圖版一〇 獨山玉
摘自《中國玉器賞鑒》，頁 477。



圖版一一 獨山玉製的商代玉牛
長 21.2 高 13.0 公分
現藏加拿大皇家安大略博物館
摘自《古方講古玉》，頁 13。

由於獨山玉色彩豐富，硬度又高，恰可補岫岩玉料硬度不足的缺陷，因此 1990 年代初期，在盛行以岫岩玉仿古的同時，也利用獨山玉仿製偽古玉，如雙層玉璧、玉環等小件玉飾，唯因獨山玉脆性大較易裂斷，在製作過程中損耗率較高，而且所具蠟質光澤作色不易、也不美觀，致仿製的偽古玉較不多見。²⁸

（四） 俄羅斯白玉

俄羅斯白玉產於西伯利亞東、西薩彥嶺間，礦物成份為透閃石，玉色有白色、青色、青白色，多夾雜有黑點和糖色，（圖一二）質量上高於青海白玉。²⁹

由於玉質和白度色澤，與新疆和闐白玉最為接近，幾不相伯仲，故值高價昂，但經細察分辨，其潤澤總比和闐玉稍遜一籌。³⁰儘管如此，因質佳色白的條件，

²⁷ 古方，《古方講古玉》，頁 12。

²⁸ 陳敏民，〈現代仿古玉漫談〉，刊楊伯達主編，《傳世古玉辨偽與鑒考》，頁 263。

²⁹ 同註 27，頁 263。

³⁰ 同註 28，頁 199。

常利用來仿製明、清代較高檔的偽古玉，如子岡牌，或其他較精緻的牌飾等。(圖版一三) 據載，近年俄羅斯白玉所仿製的偽古子岡玉牌，曾出現於大型的拍賣會上，當然其價值也因而水漲船高，故仿玉車間多譽稱俄羅斯白玉為偽古玉材上的天之驕子。³¹



圖版一二 俄羅斯帶糖色的玉料
摘自《古方講古玉》，頁 19。



圖版一三 俄羅斯料偽古的成品：
明代透雕壽星玉牌
摘自《傳世古玉辨偽與鑒考》，圖版
74。

(五) 其他似玉材料

現代若干廠商或仿玉車間的玉匠，其仿製偽古的觀念，已突破了傳統用玉材偽古的作法，如利用似玉的玻璃製品，因質地純淨、透明度高、作色容易，外表近似光鮮亮麗的玉料，況且人造玻璃價錢低廉，故也具有一定的銷售量，一般多仿古偽作明、清代的玉件，(圖版一四) 或偽稱為當代翠綠的玉飾。(圖版一五)

³¹ 同註 28。



圖版一四 玻璃偽古的成品：

清代翠玉手環

圖片來源 淡江大學歷史學系提供



圖版一五 玻璃偽古的成品：

民國翠玉項墜

圖片來源 淡江大學歷史學系提供

由於玻璃製品係澆注成形的，經透光仔細觀察，不難發現內部雜有大小不同的氣泡，雖色澤溫潤，但因玻璃質硬性脆，容易碎裂，在裂崩處常見其玻璃反射的碎光。因價廉物美，頗受一般低消費者的歡迎。

另如塑料製品，多以高壓製成，凡塑料成品多無光澤，硬度軟又易於上色，故常見成品上留有明顯的人工作舊痕跡。因非屬礦物玉石，故敲擊時的聲響暗啞如木，沒有自然礦石一般清脆的聲音。同時提握時亦覺輕盈，不似一般玉石沈甸的手感。偽古者為免穿幫識破，甚至灌注砂土於其內，一旦戳破或穿刺則砂土外流、原形畢露。塑料偽古，常見仿作明代香爐的造型，器蓋為半球型，浮雕雙龍戲珠的裝飾，爐底甚至留款「大明宣德年製」，³²外表看似精美，頗有古色，一般不察，極易上當，欺騙性很大。³³

此外，還有粉末鑄模高壓成形的偽古製品。以石英碎料研磨成粉末，與合成膠攪和後灌注模內，嗣加高溫高壓如模成形。外觀材質和硬度光澤頗似天然的玉料，但經透光細察下，卻不見有天然礦物應具有的紋理，雖有潤度但覺生澀。大多偽古仿製明、清代的觀音、羅漢等人像，其器型大，但細部的刻劃較顯粗糙，

³² 同註 27，頁 198。

³³ 類此塑料偽古的造型甚多，其他種類也不少，如瓶、壺、動物、佛像等，筆者在 2008 年走訪香港骨董街荷李活道（Hollywood Rd）的玉器商店內，頗多經見，而且價廉物美。

表面作舊染色鮮明而不自然，古意不足。³⁴

由於科技精益求精，據載，南京博物院科研人員，依有機合成方法，成功研製了人造玉石，不僅可複製歷代古玉，也可製作工藝美術品、旅遊紀念品，或建築用的裝飾玉材等。單以古玉言，目前已複製的產品有史前玉琮、漢代玉璧、(圖版一六)明清古玩等，也仿製了翡翠、青玉、羊脂玉、水晶、紅瑪瑙等。³⁵固然科技帶來了人工合成的美麗玉石，但對古玉的鑒定，無外乎亦多了一道深度的難題。



圖版一六 仿製偽古的漢代鏤雕玉璧
廣州坊肆販售品

三、偽古玉仿沁作舊

沁色乃鑒識古玉的標準之一，沁色的形成因素相當複雜，先決條件即掩埋入土，受沁的過程係由外而內的沁入滲透。簡而言之，玉石受沁可概分為主、客觀因素：主觀條件即玉質結構的優劣，因材質的不同，將形成受沁與色澤不同的變化。客觀條件即入土後的環境因素，諸如(1)南澇北旱，或土壤內各類礦物質的屬性等地域性的差異；(2)埋葬深度的深淺，直接或間接承受地下溫度、濕度、

³⁴ 同上註。

³⁵ 王莉明，〈安徽傳世古玉與仿古玉概況：兼談人工合成玉石及仿古玉鑒定〉，刊楊伯達主編，《傳世古玉辨偽與鑒考》，頁 249-250。

地熱、地壓的影響；(3) 在墓中玉件擺放的位置，如棺外或棺內、置於不同材質容器內或容器外、是否貼近於墓主身上或身外等因素，皆將影響玉質受沁的多寡。³⁶在史籍文獻上也不乏有關玉沁的形成和各類沁色的記載，明代高濂《遵生八箋》，書中記述利用多種與古玉相似的劣質玉材，或用各地區出產的美石來仿製各式各樣的偽古玉。清代陳性所撰《玉紀》，曾析論玉有九色、沁有十三彩，並提出宋代玉工所作偽沁的見解等，對斯時玉色作染的方法頗有見地。劉大同《古玉辨》沿襲《玉紀》的論述而更加詳盡的補充，依其藏玉六十餘年的經驗，指陳〈偽造古玉法〉、〈偽造古玉之處〉、〈偽造土花血斑〉、〈偽造牛毛紋〉、〈偽造受地火者〉、〈阿叩偽造法〉、〈提油偽造法〉、〈油炸儉〉等近代偽古玉的加工法，對當代鑒識偽古作舊的基本認識有相當的影響。³⁷總之，大多數的藏家，咸認古玉受沁即入土的證據，抑或是時代的表徵，故向來成為古玉收藏的特色之一。正因如此，偽古玉者樂此不疲，常藉當代化工技術等方法，加工浸染各種沁色以求近古逼真，類此人工沁色，即今行話所流行的「作舊」。³⁸

另外應附帶一提的是，在玉行裡不成文的規矩有謂「好玉不作舊」，原因之一是偽古玉的目的在圖暴利，倘以優質的良玉為之，因玉料價昂徒增成本，且質地不易染色作舊，即使強加浸染的色澤，多成為浮於器表的浮色，不但缺乏古色舊意，更易因此而被識破為假貨，故坊間流傳「好玉不作舊」之諺。³⁹爰此之故得悉，要作舊的偽古玉，當首選材質欠佳，即石性較重的次玉，善用其綫裂、雜質及粗糙的質地，使人工沁色得以深入肌理，顯示出與古玉類似長年久埋的受沁的效果。⁴⁰（圖版一七、一八）

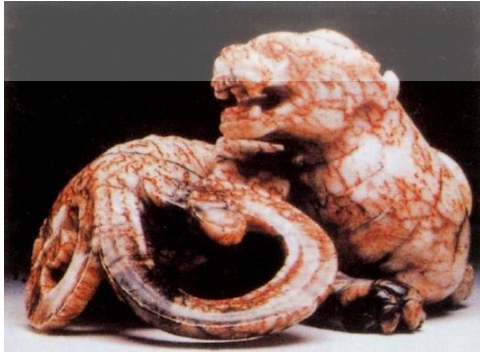
³⁶ 古方，《古方講古玉》，頁 204。

³⁷ 殷志強，《中國古代玉器》，頁 418；古方主編，《中國玉器圖典》（北京：文物出版社，2007 年 3 月），頁 420。

³⁸ 趙永魁，〈對現代仿古玉的初步認識〉，刊楊伯達主編，《傳世古玉辨偽與鑒考》，頁 242。

³⁹ 同註 36，頁 205。

⁴⁰ 同註 38，頁 243。



圖版一七 仿沁作舊的偽古玉：
六朝辟邪

摘自《傳世古玉辨偽的鑒考》
圖版 80 · 10。



圖版一八 仿沁作舊的偽古玉：
漢代玉蟬

摘自《中國玉器賞鑒》，頁 414。

（一）傳統作舊的方法

當偽古玉製妥成型後，先加諸拋光：（1）拋光達到光潔烏亮時，將產品置於梅杏乾水中熬煮若干時日，直到玉表上的雜質、裂紋及油脂皆腐蝕成不光不亮，或器表出現大小不同的坑洞時取出。（2）嗣在器表上塗抹血褐、地黃、紅土、炭黑、油煙後再經火煨烤，使器表的顏色浸入熱脹的毛孔，並滲到較深的肌理，遂取出將所餘塗料擦拭乾淨。（3）再置於油鍋或蠟（融為油）鍋中浸泡，以使器表恢復油亮的光澤。（4）為臻出土古玉的效果，再將成品埋入調好的土堆內，並經常澆水以增濕氣及酸性，歷經一年半載的浸蝕，乍看下更像受沁的古玉。（5）有的商家為再仿傳世舊玉，遂用麥糠搓揉、以皮擦拭、或用手掌和臉皮磨蹭，⁴¹使受浸的顏色不顯強烈鮮明，而呈柔和璀璨的色澤。類此傳統作舊偽古的方式，大致盛行於清末以至新中國建國前，⁴²惟當今業界儘求速成量販，這種傳統偽古作舊法總需曠日費時，顯然不合時宜。

⁴¹ 梅杏乾液體為酸性，在煮的過程中，酸蝕是基礎，染色乃順著酸蝕部位和綫裂部位滲入的。故酸蝕和染色係偽古作舊中不可或缺的重要工序。

⁴² 同註 36，頁 202。

（二）酸性作舊的技術

約 1990 年代起，仿玉車間已普遍地藉由現代化工科學技術，大量地用於偽古作舊的工序裡，酸性作舊正是仿沁作色，用以偽古的主要方法。

作舊前，需將產品先行打磨，一般多用細砂紙或金鋼石、油石打磨，使坎坷不平的器表磨平，嗣用布輪沾上三氧化二銻，即能快速地將器表拋光；或另用一種混合金鋼砂、滑石粉、細鋸末（接：鋸木所留粉屑）等，與多件產品同置於特製的滾筒內，藉電力滾動使器表均勻地上光，此稱為「滾光」。⁴³

酸性作舊的主要原料是氫氟酸、硝酸和硫酸：（1）先用含有 10% 的氫氟酸溶液，將完成打磨拋光的產品，浸泡約 4 至 10 小時左右，以使器表生成一層白色灰皮。（2）倘產品上的某些局部或若干角度，需另加著其他顏色時，則在上一步驟浸泡前用蠟塗上，以使不需白色灰皮的部位因封蠟而隔離。（3）一般添加的顏色有數種，如需紅色則用鹼性橙或朱砂；要加黃色則用高錳酸鉀，作出的黃色即如鐵鏽黃一般；需要黑色就用硫化汞或黑色染料，作出的黑色即如烏黑一般的色澤。

（4）要著色時，需先將產品加熱，嗣在該處塗上色料，顏色的深淺則視需要予以或加或減。（5）之後用硝酸、硫酸各 25%，再加 50% 的水予以浸泡，主要的目的在使灰皮顏色滲入內層，以更顯逼真。（圖版一九）（6）此外，還可藉用牙科專用補牙的牙骨粉，將已完成灰皮和塗上顏料的產品，封閉後進行打磨；或用環氧樹脂加上磷苯二甲酸、二丁脂、乙二胺等化學原料，塗滿後打磨，這個工序的主要目的，在使產品的器表能呈現出古玉的玻璃光，⁴⁴閃爍的玻璃光澤，更臻古玉古色的視覺感受。（圖版二〇）

⁴³ 孫華楚，〈蚌埠市仿古玉器市場及生產特點的調查〉，刊楊伯達主編，《傳世古玉辨偽與鑒考》，頁 255。

⁴⁴ 同上註，頁 255-256。



圖版一九 酸性作舊的偽古玉
摘自《古方講古玉》，頁 219。



圖版二〇 酸性作舊後再塗料
加工所產生的玻璃光
摘自《古方講古玉》，頁 206。

（三） 鹼性作舊的技術

鹼性作舊亦稱為高壓作舊。前置作業即將產品先行完成打磨：（1）在需要作色的局部，用黃色的三氯化鐵，或用黑色的硫化汞塗上，然後依一定的比例，混合氫氧化鉀和碳酸鈉等化學原料，並加些豬油攪和均勻後，嗣將產品包裹在內，置放於不鏽鋼製的封閉高壓筒內。（2）加壓的同時也加溫，壓力控制在 80-120 個大氣壓，溫度控制在 160-200°C 間，均用儀表操控，約需四天即可完成。（3）產品取出後，即用二氧化碳的熱風吹乾，再用硫酸加以還原，器表就生成一層白色灰皮並帶有玻璃光澤，之前上色之局部，也自然地沁入所需的色澤。⁴⁵據稱，安徽蚌埠利用此法作舊的玉作，大多仿造戰國到漢代的玉器，其作品所呈現的皮殼和加色的色澤，都滲入較深的肌理，較不容易識別。（圖版二一）



圖版二一 鹼性作舊的偽古玉
摘自《中國玉器圖典》，頁 428。

⁴⁵ 同註 43，頁 256-257。

(四) 火燒作舊的技術

待作舊的成品完成打磨後：(1) 全器塗上氫氧化鉀，再用石灰即氧化鈣予以包裹，嗣置放於細鋸末裡小火悶燒，約二天時日即可燒出泛白色，稱之為雞骨白。(2) 若欲在器表上作出牛毛紋，在悶燒兩天後，因是時器物溫度約在 300°C 左右，取出的同時，用冷水激盪僅數秒鐘，瞬間即因高溫驟冷併發出細裂痕，猶如牛毛，即俗稱的牛毛紋；倘置放在含有高錳酸鉀的冷水中激盪一下，就會生成血紅色的牛毛紋。(圖版二二)(3) 倘另需加著其他顏色，也一樣在 300°C 的高溫上塗加色料，以使色澤能及時浸入。(4) 產品經悶燒及著色過程完成後，所呈現的色澤顯得乾澀死板，常需用細紗紙加點豬油，進行加工打磨出亮光以防識別，⁴⁶一般火燒作舊所仿對象，多為唐宋玉器較近古色。(圖版二三)



圖版二二 作舊成血紅色的牛毛紋
摘自《中國玉器賞鑒》，413。



圖版二三 火燒作舊的宋代玉版
摘自《古方講古玉》，頁 205。

事實上，運用現代科技偽古作舊的方法，筆者相信絕不僅止於上陳數種而已。由於仿舊偽古生產者眾，⁴⁷凡若干玉器學者或專家鑒定的經驗或訣竅，一公開或披

⁴⁶ 同註 43，頁 256。

⁴⁷ 以 2000 年代安徽蚌埠為例，從事仿玉車間即達 600 家以上，從業人員約 5000 人，產品廣銷全國，年交易額上億元人民幣。另僅次於蚌埠的是桐城市，有 30 多家分佈於市郊，年產值亦數百萬元以上，足見生產之眾。參閱王莉明，〈安徽傳世古玉與仿古玉概況：兼談人工合成玉石及仿古玉鑒定〉，刊楊伯達主編，《傳世古玉辨偽與鑒考》，頁 248。

露，偽古業者就及時地運用在掩飾偽玉的製作方法上；⁴⁸也有不少業者，咸認自身掌握的偽古技法係祖傳秘方或絕招，⁴⁹從不輕易示人，故想當然，必還有許多仿古作偽的方法不為人知。

此外，值得注意的是，偽古玉樣品的來源，早期多依據國家文物出版部門發行的各類刊物，如《考古》、《文物》的彩圖，和若干大型圖冊所發表的玉器為樣品，也因印刷精美講究，色澤與實物相近，尺寸大小皆繪圖詳盡，的確使仿舊偽古的玉作幾可亂真，甚或有些玉工在厚利的驅使下，依出土古玉的基本造型，徒增若干同時代的紋飾，或去掉某部份的花樣，以冒充新出土的古玉者。⁵⁰面對這些因先進科技而推陳出新，及精益求精的偽古手段，吾等應抱持何種角度或態度以對呢？實為另一值得深入探討的重要課題。

四、代結論：辨偽與收藏

（一）辨偽心得

綜上玉料偽古作舊的探索，不難理解，近年藉由日新月異的科技手段，使偽古玉的製作有如魔高一丈，致贗品當道、真假難辨，也因而更突顯古玉辨偽與鑒定的重要性。但無可諱言的，目前闕如官方或專業部門，從事於偽古玉標本的蒐集和歸納，亦無可資憑藉的科學儀器協助古玉的辨偽，爰是之故，無論公私立機關，咸認古玉的鑒定是項艱鉅的工程。⁵¹但見不少專家、學者投入大量的人力物

⁴⁸ 古方，《古方講古玉》，頁 202。

⁴⁹ 同註 43，頁 254。

⁵⁰ 孫華楚，〈蚌埠市仿古玉器市場及生產特點的調查〉，刊楊伯達主編，《傳世古玉辨偽與鑒古》，頁 257。

⁵¹ 不少學者都有類同的看法，例如以礦物學分析礦物成分，能鑒別係何種玉材、能鑒定係真玉或假玉，但卻無法確定玉材的的年代，藉用激耳斯濾光片（Chelsea filter）能分辨翠玉色係原生色或是提色，但對偽古玉的人工作色又不起作用。另用無損分析玉器礦物成份和內部結構特徵的方法，尚不能對器物年代作出準確的判斷等等。參閱鄧淑蘋，〈由「假」到「真」的艱辛漫長路：以紅山玉器為例〉，刊《故宮文物月刊》217 期，頁 12。殷自強，《中國古代玉器》，頁 430。劉雲輝，〈出土古玉中「傳世品」的鑒定〉，刊楊伯達主編，《傳世古玉辨偽與鑒考》，頁 201。古方，《中國古玉器圖典》，頁 422。

力，推動著玉器鑒定方法的研究和發展，遠者不論，⁵²當代隨著中國田野考古科學發掘的豐碩成果，使各遺址出土的相關玉器，為各個時代的文化特點，提供了準確的標本，俾於玉器鑒定中，可資進行不同內容的類型分析及對比研究，這對古玉的學術分析與鑒定研究等，起了相當重要的作用。例如香港學者楊建芳先生，在考古發掘的成果上，掌握了歷來各類型古玉所顯現的共同風格、各異發展及其相應的各種特徵、所呈現各區域的民族特色等三種特點，提出規律性認識對古玉鑒定的作用。⁵³

就本文的主題言，中國玉器大師楊伯達先生，對玉材的辨偽，提出較具體的觀察經驗。如所指陳，清代繼明代以蒼黃、雜色、邊皮、蔥玉、淡墨色等玉材製作偽古玉外，還用了白色、青白色、飴斑玉（糖玉）、粉白色、鴨蛋殼青色、多綵裂玉及重石性等玉材偽製古玉，固然類此質地不純、色形不正、肌理粗糙、光澤晦暗的玉料很差，但卻與出土古玉或傳世熟坑的古玉相似，頗具經土埋過的舊玉效果；時至晚清，還利用岫岩玉的紺黃色或具糖色般的「漢玉」、「老漢玉」、「黃玉」、等玉料偽製古玉。⁵⁴大抵古玉材料的選擇，皆受到地域條件的制約，每一時代用玉的開採，必不能超越礦物分佈的區域，⁵⁵故對傳世古玉的辨偽，首要辯證玉材的可靠性，倘「材」與「器」的時代不相符合，即值得懷疑為後仿的偽古玉。此外，楊氏對沁色作偽亦有其獨到的見解。認為自然沁色係特定的環境條件下所形成，依地區各異條件，當造成不同的沁色。如浙江餘杭一帶的良渚玉器，多已沁蝕成雞骨白，而太湖東岸地區的良渚玉器，卻僅有黃褐色沁和水鏽。又紅山文化玉器天然沁色較少也較輕，僅有紅褐、水鏽或灰、黑等色，少有雞骨白色。蓋天然的沁色，或浮於玉表，或滲入肌理，其深淺不等，無定律可循，多呈現自然生動的視覺效果。而人工偽沁則不同，往往滲入石性、瑕疵、綵裂紋等處，染色特重，其他偽色多浮於表面，（圖版二四）只要留心細察，確也不難識別。⁵⁶

⁵² 如宋代呂大臨《考古圖》、元代朱德潤《古玉圖》、明代曹昭《格古要論》、明代高濂《遵生八箋》、清代陳性《玉紀》、清代吳大澂《古玉圖考》等等古代著作，或深或淺、或多或少地反映了前人對古玉的辨偽與認識，對後世學者探索古玉的相關領域，也起著相當重要的參考作用。

⁵³ 楊建芳，〈規律性認識對古玉鑒定的作用〉，收於氏著，《中國古玉研究論文集》（臺北：眾志美術出版社，2001年9月），下冊，頁238-246。

⁵⁴ 楊伯達，〈傳世古玉辨偽的科學方法〉，刊氏主編，《傳世古玉辨偽與鑒考》，頁9。

⁵⁵ 古方，《中國古玉器圖典》，頁422。

⁵⁶ 同註54，頁13。



圖版二四 提油染紅的玉熊

圖片來源 淡江大學歷史學系提供

並舉糖玉為例，認為紅糖色或麥芽糖色的生成，原是玉質所含氧化鐵成分，沿其綫裂紋或向裡、或向外滲透的結果，其所形成自然飴斑頗具古味，故常被用於偽色作舊以蒙騙藏者。唯人工偽沁的糖色，難以深入肌理，多停滯於表層，或夾於綫裂紋上成為線狀。⁵⁷類此偽沁的效果去古甚遠，只要端詳細察，應可發現其特徵。

臺灣學者鄧淑蘋女士，研究古玉之所以帶有赭紅色（糖皮）的成因，藉由地質學的領域並細察古玉的各種現象，總結其原因分有（1）山料經次生氧化而生成「糖皮」，（2）水料經次生氧化而生成「秋梨皮」，（3）入土受沁後，出土又經人體盤摩，逐漸轉變成「熟紅」，（4）人工所染的偽紅色，（5）推理血沁的發生，可能在墓裡位近於鐵器氧化的鐵鏽，而沁成赭紅的玉色。⁵⁸鄧氏以地質學的相關知識，解析生成赭紅色的分類，以區別仿沁作舊的人工染色，其獨到的見解，應援助於古玉辨偽的研究之一。當然，凡助於古玉辨偽之道，絕不僅止於本文主題「玉料偽古作舊」的範疇而已，其他方法如鄧氏主張，宏觀地從文化史、藝術史的角度作全方位的鑽研，再對考古出土物及傳世真品作微觀分析；唯有在通曉了文化發展的歷史脈絡，以及具體表現文化精髓的古物特性後，才能逐漸掌握古物性質之模式及其變異。從而由宏觀的角度判斷其造型紋飾，是否合於歷史的流變？嗣由微觀的研究，確認其表面的各種次生變化，是自然形成抑或人工速成。⁵⁹又楊伯達先生根據傳統的辨偽經驗，及當今各學科發展的趨勢，除了扼要闡明玉材和

⁵⁷ 同註 54，頁 14。

⁵⁸ 鄧淑蘋，〈仿偽古玉研究的幾個問題〉，刊楊伯達主編，《傳世古玉辨偽與鑒考》，44-49。

⁵⁹ 鄧淑蘋，〈由「假」到「真」的艱辛漫長路：以紅山玉器為例〉，刊《故宮文物月刊》，217期，頁 12。

沁色的辨偽外，亦舉證論述器型、紋飾、工藝、傷殘和款識等科學辨偽的基本內涵。楊氏認為，凡作偽者必圖暴利，皆急於求成，故往往留下若干破綻，要識破偽古，務要堅持「認真」二字，認真觀察、認真分析、認真思考、認真比較。並引晚清鑒賞家倪埴的相關經驗期勉：「大凡骨董一道，不可無憑據，又不可執定憑據。一物到手或真或假，變態百出萬端，泥成說者非，扭成見者非，離成說而毫無成見者更非。心靈眼亮失之者鮮。余學古數十年，迄今未能自信，而自間覺稍有心得。」⁶⁰以此見之，楊氏辨偽古玉之重視實踐及重視經驗之一斑，亦值得效法。

此外，隨著偽古科技不斷發展，研發先進的科學方法以助於辨偽分析已刻不容緩。臺灣專家吳棠海先生以考古材料為基礎，以古玉實物為研究對象，透過材料、工法、造型、紋飾等四種工藝技術的分解，還原玉器所經歷的時空背景，進而掌握其原料配屬、製作工藝，型制功能與藝術設計等脈絡，⁶¹確也不失為識別古玉真偽的科學方法之一。

（二）收藏之道

綜上藉鑒學者、專家對古玉辨偽的研究和經驗之際，對於當今藏家的收藏之道，筆者亦應陳明，概分為認識古玉、辨識古玉及收藏古玉等三個必經的階段以供參考：

第一階段：要具備基本的古玉知識。從掌握官方考古發掘的標準器開始，首要親赴博物院館端看實物，試從史前到清代各個歷史時期典型玉器的型制、紋飾之特點，建立一初步的形象。由於古玉隱藏了各歷史時期的人文因素，故在認識古玉的過程中，同步地建構古玉的特徵所相對應的文化特性，但務必切記，所觀察的古玉，一定是博物院館的真品，而非坊肆間的商品，唯有確切地目睹真古玉的容貌，襯以歷史文化的特性，俾能領悟其所具時代的風采，也因此助於認識古玉所處的時代，其先後發展的歷史關係。但無可諱言的，由於博物院館的展品，往往是局部的藏品，不可能將各地區的同時代玉器集於一處，也不可能將某一地區的某一時代所有玉器一併展出，因此之故，必需藉重並詳讀官方發佈的文獻資料與圖冊，俾利於進行各時代古玉類型與特點的歸納，並依歷史關係，排出古玉

⁶⁰ 同註 54，頁 9-16。

⁶¹ 吳棠海，《中國古代玉器》（北京：科學出版社，2012 年 4 月），古玉的鑒賞方法。

對應於時代文化的發展序列。此一藍圖的建構，將有助於瞭解各古玉類型，在時代發展中的演變。

第二階段：要具備辨識古玉的能力。在第一階段所建構的知識基礎上，必要對坊肆間各類偽古玉作一定的調查與觀摩，以見識偽古玉的型態，瞭解偽古玉的特徵，掌握偽古玉作偽的方法，俾助於分析判斷古玉真偽的界定要點。識別一件古玉的真偽，往往取決於玉器類型特點的把握，而這種要領，又來自於實物觀察兼具考古資料分析的能力。故鑒別一件器物的年代，首要確認該器類型的歸屬，嗣而明確其所具的時代特點。具體地說，無論玉料材質、工藝技術、型制功能、紋飾藝術、沁色光澤等各個特點的分析判斷，其所得的結論應歸屬於相同時代，或相同區域的一致性；倘發現不一的特點或相背的表徵，則應堅決地置疑其可靠性，切勿心存僥倖，予以可能正確或可能不正確的薄弱判斷。

第三階段：要具備收藏古玉的能力。收藏之道切莫好高騖遠，應由簡入繁或由淺入深。從最具時代特徵的標本件開始，逐步確認玉件、工藝、型制、紋飾、沁色等每一個表象的基本認識，要得心，才能應手。或可從收藏殘器開始，因器物傷殘或斷裂，往往更利於認知或見識到完整器物所無法表現的內部特徵，甚至殘件還可提供從事破壞性的實驗，用以求證許多未知或揣摩的疑義。是以研究標本器乃古玉辨識與學習過程中所不可逾越的階段，歷經本階段的見識與訓練後，較能順遂地進階至典型玉器或某一類別的專題收藏。

此外。值得特別一提的是，當藏家在物色某收藏品時，務須恪遵兩則不可逆的鐵律：第一，只購買自己看得懂、說得清而了然於胸的藏品。在古玉的行當中，各類商人形色各異，利益關係複雜錯綜，但憑自己練就的法眼與功力，僅收購自己全然把握的藏品，俾能在收藏之道步上坦途、邁向進步，以免誤入歧途而勞神傷財。第二，戒貪。每一件真品，無不蘊含著一定的歷史文化和人文藝術的內涵，所以自宋代開啟古玩以降，古玉行情向來不菲。藏家切忌抱以貪便宜的心態而利令智昏，徒增仿贗充斥、偽亂古制，偽玉氾濫、騙買猖獗，不但埋沒了古玉文明和歷史價值，亦盡失古玉研究與收藏的正當旨趣。豈能不慎，信哉斯言。

Jade Material Itself

Huang, Jiann-chen*

Abstract

Chinese ancient jades contain a wealthy connotation of historical culture and humanity arts. People of all ages are favorably disposed toward them with incomparable love.

In recent decades, with the booming cross-strait economy, setting off a wave of collection of jade, due to limited jades it is difficult to meet the needs of the market.

Meanwhile, pseudo-ancient jades emerged in the market. With scientific and technological progress, the qualities of pseudo-jades are looked so real that a lot of collectors and connoisseurs are deceived.

While researching jade, it often faces the problems of identifying authenticity. Through studying scholar researches and expert experiences, I would like to explore

contemporary selection of making pseudo-jade material by imitators and the methods of making pseudo-ancient jade by new technologies, and summarize some personal jade 's identification and collection experiences to consult with collectors and connoisseurs.

Keywords : Ancient Jades, Pseudo-ancient Jades, Identifying, Erosion,
Chemically Coloring

* Professor, Department of History, Tamkang University.